ЗАТВЕРДЖУЮ
президент державного некомерційного підприємства «Державний університет «Київський авіаційний інститут»

_____ Ксенія СЕМЕНОВА

«17» 10 2025 року

ВИСНОВОК
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Гололобова Сергія Миколайовича на тему: «Розвиток державної політики у сфері культури на сучасному етапі національного державотворення», поданої на здобуття наукового ступеня доктора наук з державного управління зі спеціальності 25.00.02 – механізми державного управління

Науковий рівень дисертації Гололобова Сергія Миколайовича «Розвиток державної політики у сфері культури на сучасному етапі національного державотворення» відповідає діючим вимогам до атестації здобувачів наукового ступеня доктора наук, а саме «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 № 1197, а також науковому паспорту спеціальності 25.00.02 – механізми державного управління.

Дисертація Гололобова Сергія Миколайовича «Розвиток державної політики у сфері культури на сучасному етапі національного державотворення» є кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто здобувачем, характеризується єдністю змісту, має встановлену вимогами структуру: анотацію, вступ, п'ять розділів (п'ятнадцять підрозділів), висновки до розділів, висновки, список використаних джерел, додатки; містить наукові положення, що мають наукову новизну, істотне значення в галузі науки державне управління.

Актуальність теми дослідження. Актуальність теми дослідження зумовлена тим, що на сучасному етапі національного державотворення України державна політика у сфері культури набуває значення не другорядного гуманітарного напряму, а стратегічного складника публічного управління, від якого залежать національна ідентичність, суспільна згуртованість, соціокультурна стійкість і здатність держави протидіяти деструктивним зовнішнім та внутрішнім впливам. Водночас у практиці державного управління сфера культури й надалі характеризується фрагментарністю нормативно-правового забезпечення, недостатньою міжінституційною координацією, нерівномірною ресурсною спроможністю, слабкою інтегрованістю в міжгалузеві стратегії та нестачею цілісних механізмів реалізації державної політики. Така суперечність між

зростанням стратегічної ролі сфери культури і обмеженістю дієвих управлінських інструментів формує реальну наукову і практичну проблему.

Особливої гостроти ця проблема набуває у зв'язку з тим, що сучасні трансформації суспільної свідомості – зміни ціннісних орієнтацій, моделей громадянської участі, рівня довіри до інституцій, ідентифікаційних настанов і комунікаційних практик – безпосередньо впливають на результативність державної політики у сфері культури. Ігнорування цього виміру призводить до того, що навіть формально належно спроєктовані управлінські рішення втрачають суспільну легітимність, не відповідають реальній динаміці соціокультурних процесів і не забезпечують стійкого ефекту. Отже, трансформація суспільної свідомості має розглядатися не як зовнішній щодо державної політики у сфері культури чинник, а як її внутрішньо пов'язаний стратегічний вимір.

Водночас у науці державного управління зберігається теоретична і прикладна лакуна щодо цілісного осмислення трансформації суспільної свідомості як стратегічної основи розвитку державної політики у сфері культури та щодо обґрунтування відповідних механізмів державного управління. Недостатньо розробленими залишаються питання створення концепції, структурно-функціональної моделі, комплексного механізму, а також критеріїв, показників та індикаторів оцінювання ефективності такого розвитку. Невирішеність цієї проблеми має не лише теоретичні, а й безпосередні державно-управлінські наслідки: посилення інституційної фрагментарності, зниження результативності державної політики у сфері культури, ослаблення соціальної згуртованості, звуження можливостей для формування спільних ціннісних орієнтирів і підвищення вразливості держави до деструктивних інформаційних та цивілізаційних впливів.

За таких умов наукове обґрунтування концепції трансформації суспільної свідомості та комплексного механізму її реалізації як стратегічної основи розвитку державної політики у сфері культури є своєчасним, теоретично значущим і практично необхідним. Саме цим визначається актуальність теми дисертації Гололобова Сергія Миколайовича «Розвиток державної політики у сфері культури на сучасному етапі національного державотворення», поданої на здобуття наукового ступеня доктора наук з державного управління зі спеціальності 25.00.02 – механізми державного управління.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертаційне дослідження виконано відповідно до науково-дослідних робіт:

- кафедри публічного управління та адміністрування державного некомерційного підприємства «Державний університет «Київський авіаційний інститут» за темою: «Теоретико-методологічні засади трансформації публічного управління в умовах дії воєнного стану та післявоєнного відновлення» (номер державної реєстрації 0125U002024);
- ННІМП ДЗВО «Університет менеджменту освіти» за темою: «Трансформація публічного управління розвитком соціального, економічного, політичного та людського потенціалів суспільства і держави» (номер державної реєстрації 0120U105398);
- Міжнародного науково-технічного університету імені академіка Юрія

Бугая за темою: «Соціально-економічні детермінанти формування та реалізації публічної політики України в умовах цифровізації» (номер державної реєстрації 0122U001115);

- Закладу вищої освіти «Університет трансформації майбутнього» за темою: «Розвиток адаптивних механізмів публічного управління в контексті забезпечення національної безпеки та соціокультурної резильєнтності України» (номер державної реєстрації 0124U004985, керівник роботи – Гололобов С. М., канд. наук з держ. упр.).

У межах виконання зазначених науково-дослідних робіт здобувачем: 1) визначено сутність, моделі та етапи політичного циклу державної політики у сфері культури, здійснено оцінювання їх відповідності сучасним викликам національного державотворення, а також узагальнено міжнародний і вітчизняний досвід формування, реалізації та трансформації державної політики у сфері культури з урахуванням можливостей адаптації кращих практик до українських умов; 2) обґрунтовано окремі науково-методологічні та прикладні підходи до розвитку державної політики у сфері культури в умовах цифровізації, євроінтеграційних процесів і сучасних комунікаційних змін, а також визначено напрями вдосконалення її нормативно-правового та інституційного забезпечення; 3) розроблено теоретико-методологічні засади та окремі концептуальні положення трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури, які стали підґрунтям для подальшого формування відповідної концепції; 4) обґрунтовано основні складові комплексного механізму трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури, а також підходи до оцінювання ефективності реалізації концепції та механізму на основі системи критеріїв, показників та індикаторів суспільної свідомості.

Мета і завдання дослідження. *Метою* дослідження є наукове обґрунтування та розроблення теоретико-методологічних засад, концепції і комплексного механізму трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури на сучасному етапі національного державотворення України.

Для досягнення поставленої мети визначено такі *завдання* дослідження:

- з'ясувати еволюцію наукових підходів до вивчення державної політики у сфері культури та трансформації суспільної свідомості в контексті державного управління і державотворення;

- сформувати понятійно-категоріальний апарат дослідження, уточнити сутнісні дефініції «державна політика у сфері культури», «суспільна свідомість», «трансформація суспільної свідомості», «концепція», «комплексний механізм»;

- визначити сутність, моделі та етапи політичного циклу державної політики у сфері культури й з'ясувати їх відповідність сучасним викликам національного державотворення;

- обґрунтувати науково-методологічні підходи, принципи, методи та інструментарій дослідження державної політики у сфері культури та її впливу на суспільну свідомість;

- виявити сучасний стан, чинники, проблеми та тенденції трансформації

державної політики у сфері культури в Україні;

- узагальнити міжнародний і вітчизняний досвід формування, реалізації та трансформації державної політики у сфері культури, визначити кращі практики та можливості їх адаптації в Україні;

- розробити концепцію трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури в умовах сучасного державотворення України, визначити її стратегічні орієнтири, структуру та цільові засади;

- побудувати структурно-функціональну модель трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури;

- сформувати критерії, показники та індикатори оцінювання ефективності реалізації концепції трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури;

- розробити комплексний механізм трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури в умовах сучасного державотворення України;

- обґрунтувати інституційно-організаційні та законодавчі засади впровадження і функціонування комплексного механізму трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури;

- розробити практичні рекомендації для органів державної влади, органів місцевого самоврядування, закладів культури та інституцій громадянського суспільства щодо підвищення ефективності формування, реалізації та трансформації державної політики у сфері культури.

Об'єкт дослідження – державна політика у сфері культури в системі державного управління та національного державотворення України.

Предмет дослідження – механізми державного управління розвитком державної політики у сфері культури в умовах трансформації суспільної свідомості на сучасному етапі національного державотворення України.

Методи дослідження. Методологічною основою дисертаційного дослідження є фундаментальні положення теорії державного управління, наукові засади дослідження державної політики у сфері культури, а також праці вітчизняних і зарубіжних учених з проблем розвитку державної політики у сфері культури, трансформації суспільної свідомості та механізмів державного управління у соціокультурній сфері. Така методологічна основа забезпечила цілісне осмислення державної політики у сфері культури як складного багаторівневого явища, що поєднує нормативно-інституційні, організаційні, ціннісно-ідентифікаційні, комунікаційні та соціально-психологічні виміри.

Дослідження ґрунтується на системному, інституційному та структурно-функціональному підходах, що дали змогу розглядати державну політику у сфері культури як цілісну систему, виявити взаємозв'язки між її суб'єктами, інституціями, нормами, ресурсами, функціями та результатами, а також обґрунтувати концептуальні й прикладні засади її розвитку в умовах трансформації суспільної свідомості.

У дисертації використано такі методи дослідження:

- історико-ретроспективний метод – для з'ясування еволюції наукових підходів до дослідження державної політики у сфері культури та трансформації

суспільної свідомості;

- логіко-семантичний метод, методи узагальнення, абстрагування та синтезу – для формування понятійно-категоріального апарату дослідження, уточнення сутнісних дефініцій і впорядкування авторського понятійного поля;

- системний метод – для визначення сутності, моделей і етапів політичного циклу державної політики у сфері культури, з'ясування взаємозв'язків між її структурними складовими та оцінювання їх відповідності сучасним викликам національного державотворення;

- контент-аналіз і порівняльно-правове опрацювання нормативно-правових актів, стратегій і програмних документів – для обґрунтування науково-методологічних підходів, принципів, інструментарію дослідження та з'ясування нормативно-правових і інституційних засад державної політики у сфері культури;

- методи статистичного узагальнення та інтерпретації офіційних даних – для виявлення сучасного стану, чинників, проблем і тенденцій трансформації державної політики у сфері культури в Україні;

- порівняльний метод – для узагальнення міжнародного і вітчизняного досвіду формування, реалізації та трансформації державної політики у сфері культури, визначення кращих практик та можливостей їх адаптації в Україні;

- метод моделювання – для розроблення концепції трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури, побудови її структурно-функціональної моделі та обґрунтування комплексного механізму;

- індикаторний метод – для формування критеріїв, показників та індикаторів оцінювання ефективності реалізації концепції та комплексного механізму;

- інституційний і структурно-функціональний методи – для обґрунтування інституційно-організаційних і законодавчих засад впровадження та функціонування комплексного механізму, а також для розроблення практичних рекомендацій щодо підвищення ефективності формування, реалізації та трансформації державної політики у сфері культури.

Процедуру дослідження побудовано як послідовність двох взаємопов'язаних етапів: підготовчо-концептуального, у межах якого сформовано теоретико-методологічне підґрунтя, визначено логіку, об'єкт, предмет, мету, завдання і гіпотезу дослідження, та аналітико-дослідницького, на якому з'ясовано сучасний стан, нормативно-правові та інституційні засади, чинники, проблеми, тенденції, а також міжнародний і вітчизняний досвід розвитку державної політики у сфері культури.

Інформаційно-аналітичну та джерельну базу дослідження становлять нормативно-правові акти України, урядові стратегії і програми у сфері культури, міжнародні документи та ініціативи, офіційна статистика та відкриті дані, аналітичні звіти і результати моніторингів, а також наукові праці і дисертаційні дослідження з проблем державної політики у сфері культури. Сукупність зазначених джерел сформувала відтворюваний і верифікований контур доказів, у межах якого нормативно-правові акти визначають правові засади і компетенції суб'єктів політики, стратегії і програми репрезентують її цілі та механізми реалізації, міжнародні документи задають стандарти і критерії легітимності, офіційна статистика та відкриті дані забезпечують вимірюваність і об'єктивність,

аналітичні звіти і результати моніторингів дають змогу виявляти причинно-наслідкові зв'язки, а наукові праці і дисертаційні дослідження створюють теоретико-методологічний каркас дослідження.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що в дисертаційній роботі розв'язано важливу наукову проблему науки державного управління, яка полягає в обґрунтуванні теоретико-методологічних засад, розробленні концептуальних і прикладних основ трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури на сучасному етапі національного державотворення України. У результаті дослідження:

уперше:

- розроблено концепцію трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури в умовах сучасного державотворення України як цілісну стратегічну основу розвитку державної політики у сфері культури, у межах якої суспільну свідомість обґрунтовано одночасно як об'єкт цілеспрямованого впливу державної політики у сфері культури і як критерій оцінювання її ефективності;

- створено структурно-функціональну модель трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури, яка відображає цей процес як керований цикл із контекстними детермінантами, діагностичним входом, багаторівневим суб'єктом управлінського впливу, функціонально-операційним контуром, цільовими орієнтирами та зворотним зв'язком;

- сформовано комплексний механізм трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури в умовах сучасного державотворення України як цілісну систему взаємопов'язаних інституційних, організаційних, правових, інформаційно-комунікативних, фінансово-ресурсних, соціально-кадрових і соціально-психологічних складових, що забезпечують результативність повного циклу формування, реалізації, комунікації та залучення, моніторингу, оцінювання і коригування державної політики у сфері культури;

удосконалено:

- теоретико-методологічні підходи до дослідження державної політики у сфері культури шляхом інтеграції категорій «суспільна свідомість», «трансформація суспільної свідомості» та соціокультурної стійкості в єдину методологічну конструкцію, що дає змогу розглядати державну політику у сфері культури як стратегічний інструмент ціннісної консолідації, суспільної згуртованості та стійкості державотворчих процесів;

- моделі формування і реалізації державної політики у сфері культури шляхом їх доповнення елементами стратегічної комунікації, участі інституцій громадянського суспільства, міжсекторальної взаємодії та зворотного зв'язку;

- інституційно-організаційні та законодавчі засади впровадження і функціонування комплексного механізму трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури через обґрунтування полісуб'єктної моделі взаємодії, багаторівневого правового регулювання, результативного фінансування, співфінансування, середньострокового ресурсного планування, кадрової спроможності та цифрової інфраструктури;

- підходи до оцінювання ефективності реалізації концепції та комплексного

механізму трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури шляхом обґрунтування системи критеріїв, показників та індикаторів, що дає змогу визначати результативність, якість змін, легітимність і сталість відповідних управлінських рішень;

дістали подальшого розвитку:

- понятійно-категоріальний апарат дослідження, зокрема в частині уточнення змісту дефініцій «державна політика у сфері культури» як цілеспрямованої діяльності публічної влади, спрямованої не лише на культурний розвиток, а й на зміцнення суспільної єдності та соціокультурної стійкості, «суспільна свідомість» як ціннісно-когнітивного, емоційно-смислового і поведінкового виміру суспільного буття, «трансформація суспільної свідомості» як керованого процесу якісних змін у знаннях, цінностях, установках і моделях суспільної поведінки, «концепція» як цілісної стратегічної основи розвитку державної політики у сфері культури, «комплексний механізм» як системи взаємопов'язаних інституційних, організаційних, правових, інформаційно-комунікативних, фінансово-ресурсних, соціально-кадрових і соціально-психологічних складових;

- наукові підходи до адаптації міжнародного і вітчизняного досвіду формування, реалізації та трансформації державної політики у сфері культури до українських умов сучасного державотворення, зокрема в частині обґрунтування доцільності стратегічного планування, полісуб'єктної моделі врядування, прозорого і конкурсного фінансування, інституційної автономії культурних суб'єктів, системного моніторингу, оцінювання та використання даних для коригування управлінських рішень у сфері культури;

- науково обґрунтовані практичні рекомендації для органів державної влади, органів місцевого самоврядування, закладів культури та інституцій громадянського суспільства щодо підвищення ефективності формування, реалізації та трансформації державної політики у сфері культури на основі розроблених концепції та комплексного механізму.

Обґрунтованість та достовірність наукових положень, висновків та рекомендацій. Наукова обґрунтованість та достовірність основних наукових положень дисертаційної роботи, одержаних результатів, висновків і рекомендацій забезпечуються належною теоретико-методологічною основою дослідження, використанням взаємопов'язаних загальнонаукових і спеціальних методів, адекватних меті, завданням, об'єкту та предмету дослідження, а також опорою на відтворювану й верифіковану інформаційно-аналітичну та джерельну базу. Дослідження ґрунтується на системному, інституційному та структурно-функціональному підходах, що забезпечили цілісне осмислення державної політики у сфері культури як складного багаторівневого явища, виявлення взаємозв'язків між її суб'єктами, інституціями, нормами, ресурсами, функціями та результатами, а також узгодження теоретичних, методологічних і прикладних рівнів наукового пошуку.

У дисертації використано такі методи дослідження: історико-ретроспективний метод (для з'ясування еволюції наукових підходів до дослідження державної політики у сфері культури та трансформації суспільної

свідомості); логіко-семантичний метод, методи узагальнення, абстрагування та синтезу (для формування понятійно-категоріального апарату дослідження, уточнення сутнісних дефініцій і впорядкування авторського понятійного поля); системний метод (для визначення сутності, моделей і етапів політичного циклу державної політики у сфері культури, з'ясування взаємозв'язків між її структурними складовими та оцінювання їх відповідності сучасним викликам національного державотворення); контент-аналіз і порівняльно-правове опрацювання нормативно-правових актів, стратегій і програмних документів (для обґрунтування науково-методологічних підходів, принципів, інструментарію дослідження та з'ясування нормативно-правових і інституційних засад державної політики у сфері культури); методи статистичного узагальнення та інтерпретації офіційних даних (для виявлення сучасного стану, чинників, проблем і тенденцій трансформації державної політики у сфері культури в Україні); порівняльний метод (для узагальнення міжнародного і вітчизняного досвіду формування, реалізації та трансформації державної політики у сфері культури, визначення кращих практик та можливостей їх адаптації в Україні); метод моделювання (для розроблення концепції трансформації суспільної свідомості щодо розвитку державної політики у сфері культури, побудови її структурно-функціональної моделі та обґрунтування комплексного механізму); індикаторний метод (для формування критеріїв, показників та індикаторів оцінювання ефективності реалізації концепції та комплексного механізму); інституційний і структурно-функціональний методи (для обґрунтування інституційно-організаційних і законодавчих засад впровадження та функціонування комплексного механізму, а також для розроблення практичних рекомендацій щодо підвищення ефективності формування, реалізації та трансформації державної політики у сфері культури).

Практичне значення одержаних результатів. Практичне значення одержаних результатів полягає у їх прикладній придатності для вдосконалення формування, реалізації та трансформації державної політики у сфері культури. Розроблені в дисертації концепція трансформації суспільної свідомості, структурно-функціональна модель, комплексний механізм, а також система критеріїв, показників та індикаторів оцінювання можуть бути використані органами державної влади, органами місцевого самоврядування, закладами культури та інституціями громадянського суспільства під час підготовки стратегічних і програмних документів у сфері культури, удосконалення нормативно-правового та інституційно-організаційного забезпечення, запровадження процедур моніторингу, оцінювання і коригування управлінських рішень, розвитку міжсекторальної взаємодії та підвищення результативності діяльності суб'єктів державної політики у сфері культури. Практичні рекомендації, сформульовані за результатами дослідження, можуть бути використані у нормотворчій, організаційно-управлінській, експертно-аналітичній та освітній діяльності, зокрема при розробленні навчальних дисциплін, освітніх програм, навчально-методичних матеріалів і програм підвищення кваліфікації для публічних службовців.

Використання результатів роботи. Результати дисертаційного дослідження використано в практичній діяльності: Миколаївського регіонального

центру підвищення кваліфікації, де вони впроваджені у навчальний процес через організацію інформаційно-комунікативних заходів, створення електронних ресурсів для дистанційного навчання та застосування у змісті короткострокових освітніх програм професійного розвитку державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування (довідка впровадження № 386/04-14/2024 від 14.11.2024); післядипломного закладу освіти «Інститут професійних трансформацій», де на їх основі модернізовано навчальні програми підвищення кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування, зокрема інтегровано у сертифікатну програму, а також у короткострокові програми «Комунікація та взаємодія в публічному управлінні» та «Управління змінами» (довідка впровадження № 44/24 від 15.11.2024); Чернігівського інституту інформації, бізнесу і права ЗВО «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая», де вони інтегровані у навчальний процес підготовки здобувачів за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування», застосовані під час викладання дисциплін, розробки факультативних курсів і оновлення навчально-методичного забезпечення, що сприяло формуванню професійних компетентностей і національної свідомості здобувачів вищої освіти (довідка впровадження № 258/24 від 15.11.2024); Мішково-Погорілівської сільської ради, де вони лягли в основу комплексного аналізу місцевої культурної політики, організації тренінгів і семінарів для керівників закладів культури та реалізації інноваційних програм «Культурний простір громади» і «Молодіжний арт-простір», що сприяло підвищенню ефективності управління сферою культури й активізації участі мешканців у соціокультурному житті громади (довідка впровадження № 1763/02-05 від 24.12.2024); Хмельницького регіонального центру підвищення кваліфікації, де вони інтегровані до змісту сертифікатних і короткострокових програм підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, а також у розробку навчально-методичних матеріалів (презентацій, кейсів, тестів), що забезпечило практикоорієнтованість навчального процесу та формування прикладних компетентностей у сфері державної політики у сфері культури (довідка впровадження № 24 від 11.07.2025).

Особистий внесок автора в одержанні результатів. Дисертація є самостійно виконаною науковою працею. Всі сформульовані в ній висновки, наукові положення та пропозиції ґрунтуються на особистих дослідженнях здобувача. В тексті дисертації не використовувалися ідеї співавторів наукових публікацій. Особистий внесок здобувача у роботах, які опубліковані у співавторстві, висвітлено у списку опублікованих праць за темою дисертації.

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Праці, які відображають основні наукові результати дисертації

Статті у наукових фахових виданнях України

1. Гололобов С. М. Понятійно-категоріальні інтерпретації

історіографічного розуміння державної політики у сфері культури у науковому дискурсі. *Інвестиції: практика та досвід*. 2022. № 21. С. 100-109. DOI: https://doi.org/10.32702/2306-6814.2022.21.100

2. Гололобов С. М., Антонова Л. В. Освітня складова державної політики у сфері культури в умовах інноваційного розвитку суспільства. *Публічне управління та регіональний розвиток*. 2022. № 17. С. 670-697. DOI: https://doi.org/10.34132/pard2022.17.02 *(внесок автора – обґрунтовано методологічні засади інтеграції освітньої складової у державну політику у сфері культури, розроблено концептуальну модель взаємозв'язку культурної та освітньої політики як чинника формування гуманістичних і ціннісно-ідентифікаційних основ суспільної свідомості в умовах інноваційного розвитку суспільства).*

3. Гололобов С. М., Антонова Л. В. Пріоритети публічного управління розвитком системи освіти у контексті трансформації державної політики у сфері культури. *Публічне управління та митне адміністрування*. 2022. № 3 (34). С. 24-32. DOI: https://doi.org/10.32782/2310-9653-2022-3.5 *(внесок автора – обґрунтовано концепцію культурологізації освіти як інтеграційного напряму державної політики у сфері культури, визначено управлінські пріоритети розвитку освітньої системи в контексті модернізації державної політики у сфері культури та забезпечення її ціннісної узгодженості з цілями державотворення).*

4. Гололобов С. М. Культурна дипломатія як складова державної політики у сфері культури на сучасному етапі українського державотворення. *Публічне управління та регіональний розвиток*. 2022. № 18. С. 1057-1078. DOI: https://doi.org/10.34132/pard2022.18.04

5. Гололобов С. М., Мірзоян К. О. Сутність, моделі та етапи формування і реалізації державної політики у сфері культури в сучасній Україні. *Економіка, управління та адміністрування*. 2023. № 2 (104). С. 119-128. DOI: https://doi.org/10.26642/ema-2023-2(104)-119-128 *(внесок автора – обґрунтовано трирівневу модель сутності державної політики у сфері культури та розроблено концептуальні засади переходу цієї політики до моделі відкритого доступу й учасницького врядування, що поглиблює теоретичні основи механізмів державного управління сферою культури).*

6. Антонова Л. В., Гололобов С. М. Цифрова трансформація музейної справи: виклики та можливості для державної політики у сфері культури. *Публічне управління та регіональний розвиток*. 2023. № 20. С. 303-329. DOI: https://doi.org/10.34132/pard2023.20.02 *(внесок автора – обґрунтовано управлінські та нормативно-правові засади цифрової трансформації музейної справи як напряму державної політики у сфері культури, розроблено практичні рекомендації щодо вдосконалення механізмів її реалізації в Україні з урахуванням європейських підходів і сучасних викликів цифрової епохи).*

7. Антонова Л. В., Гололобов С. М. Механізми реалізації державної політики цифрового розвитку у сфері музейної справи. *Актуальні питання у сучасній науці. Серія «Державне управління»*. 2023. № 11 (17). С. 241-258. DOI: https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-11(17)-241-258 *(внесок автора –*

обґрунтовано організаційно-правові та управлінські механізми реалізації державної політики цифрового розвитку у сфері музейної справи, визначено напрями удосконалення інституційного забезпечення цифрової трансформації державної політики України у сфері культури з урахуванням принципів відкритого врядування та сталого розвитку).

8. Гололобов С. М., Шуляк С. О. Стратегічний менеджмент та інноваційні підходи до формування та реалізації державної політики у сфері культури в контексті кібербезпеки. *Наукові інновації та передові технології. Серія «Управління та адміністрування».* 2024. № 3 (31). С. 161-176. DOI: https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-3(31)-161-176 *(внесок автора – розроблено теоретико-методологічні засади стратегічного менеджменту державної політики у сфері культури в умовах цифрової трансформації, обґрунтовано необхідність інтеграції кібербезпеки у механізми формування та реалізації державної політики у сфері культури, визначено інноваційні технології як чинники розвитку кіберкультури та підвищення ціннісної стійкості суспільства).*

9. Гололобов С. М., Шуляк С. О. Синергія цифрового та культурного просторів у формуванні державної політики у сфері культури. *Проблеми сучасних трансформацій. Серія «Право, публічне управління та адміністрування».* 2024. № 11. DOI: https://doi.org/10.54929/2786-5746-2024-11-02-11 *(внесок автора – обґрунтовано концептуальні засади синергії цифрового та культурного просторів у процесі формування державної політики у сфері культури, визначено механізми інтеграції інформаційних технологій у державну політику у сфері культури як інструмент трансформації суспільної свідомості та формування цифрово-культурної ідентичності громадян).*

10. Ємельянов В. М., Гололобов С. М. Культурна складова в зовнішній політиці держави. *Наукові перспективи.* 2024. № 7 (49). С. 239-256. DOI: https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-7(49)-239-256 *(внесок автора – обґрунтовано теоретико-методологічні засади культурної дипломатії як механізму формування позитивного міжнародного іміджу держави та трансформації суспільної свідомості через цінності культури, розроблено авторське бачення інтеграції державної політики у сфері культури у систему зовнішньополітичних стратегій держави).*

11. Ємельянов В. М., Гололобов С. М. Механізми реалізації культурної дипломатії в сучасних умовах. *Інвестиції: практика та досвід.* 2024. № 14. С. 192-200. DOI: https://doi.org/10.32702/2306-6814.2024.14.192 *(внесок автора – розроблено теоретико-методологічні підходи до формування інноваційних механізмів реалізації культурної дипломатії в умовах цифровізації та глобальних викликів; обґрунтовано роль культурної дипломатії як інструменту трансформації суспільної свідомості, формування міжнародного іміджу держави та зміцнення її культурної резильєнтності).*

12. Hololobov S. M. Mechanisms of Public Administration in Countering Hybrid Threats: The Strategic Role of Cultural Policy in Ensuring National Security of Ukraine. *Society and national interests.* 2025. No. 4 (12), p. 458-485. DOI: https://doi.org/10.52058/3041-1572-2025-4(12)-457-484

13. Hololobov S. M. The Concept of Post-Crisis Cultural Policy as a Direction

of Public Administration in the Process of Post-War Reconstruction of Ukraine: Foreign Experience and Ukrainian Realities. *Національні інтереси України*. 2025. № 4 (9). С. 713-725. DOI: https://doi.org/10.52058/3041-1793-2025-4(9)-713-725

14. Гололобов С. М. Інноваційна складова організаційного механізму реалізації державної політики у сфері культури. *Успіхи і досягнення у науці*. 2025. № 7 (17). С. 297-313. DOI: https://doi.org/10.52058/3041-1254-2025-7(17)-297-313

15. Гололобов С. М. Стратегічні напрями модернізації правового механізму державної культурної політики України. *Наукові інновації та передові технології*. 2025. № 8 (48). С. 91-108. DOI: https://doi.org/10.52058/2786-5274-2025-8(48)-91-108

16. Гололобов С. М. Концептуальне бачення сучасного механізму міжнародного співробітництва у сфері культури. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2025. Том 344. № 4. С. 17-24. DOI: https://doi.org/10.31891/2307-5740-2025-344-4-2

17. Гололобов С. М. Цифрова дипломатія та міжнародні консорціуми в забезпеченні культурної безпеки держави. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2025. № 8 (38). С. 145-164. DOI: https://doi.org/10.52058/2786-6300-2025-8(38)-145-164

Статті в іноземних виданнях:
(статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus)

18. Bielai, S., Antonova, L., Hololobov, S., Yevtushenko, I., Sporyshev, K. (2024). The impact of a practice-oriented paradigm on public administration and national security. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, Vol. 19, No. 1, pp. 277-288. Q 3. ISSN: 1743-7601 (Print); 1743-761X (Online). DOI: https://doi.org/10.18280/ijsdp.190126 *(Scopus) (внесок автора – обґрунтовано теоретико-методологічні засади практико-орієнтованої парадигми публічного управління у контексті забезпечення національної безпеки, визначено взаємозв'язок між державною політикою у сфері культури та механізмами зміцнення суспільної стабільності. Розроблено науково-практичні підходи до інтеграції державної політики у сфері культури у систему безпекових стратегій держави як інструменту трансформації ціннісно-світоглядних орієнтирів суспільства).*

19. Yemelyanov, V., Zakharchyn, G., Hololobov, S., Rybkina, S., & Berezynskyi, L. (2024). Planning for sustainable development through the integration of a new political culture. *AD ALTA: Journal of interdisciplinary research*. Vol. 14, Is. 1, Special Issue XLI, 115-121. ISSN 1804-7890, ISSN 2464-6733 (Online). URL: https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/140141/PDF/140141.pdf *(Web of Science) (внесок автора – розроблено теоретико-методологічні засади інтеграції нової політичної культури у систему планування сталого розвитку, обґрунтовано взаємозв'язок політичної культури, державної політики у сфері культури та ціннісної трансформації суспільства як чинників забезпечення державної резильєнтності та ефективності публічного управління).*

20. Hololobov Serhii, Svitlana Rybkina, Berezynskyi Leonid, Tetiana Pidlisna, Oleksandr Tyhov. (2024). Achieving Sustainable Development for Regions where Problems of Political Culturization Exist. *Economic Affairs*, Vol. 69 (02), pp. 959-966, June 2024. Q 4. Print ISSN : 0424-2513; Online ISSN : 0976-4666. DOI: https://doi.org/10.46852/0424-2513.3.2024.21 *(Scopus) (внесок автора – розроблено концептуальні засади політичної культуризації як форми трансформації суспільної свідомості та підґрунтя для формування державної політики у сфері культури).*

Праці, які додатково відображають наукові результати дисертації

21. Гололобов С. М. Сучасні виклики для державної політики у сфері охорони культурної спадщини України в умовах збройної агресії Російської Федерації проти України. *Публічне управління в умовах воєнного стану та вектор післявоєнного розвитку : зб. матер. наук.-практ. конф.* / кол. авт.; відп. за випуск Н. Лапшина, Н. Деркач; матеріали науково-практичної конференції «Публічне управління в умовах воєнного стану та вектор післявоєнного розвитку», Миколаїв, 11 листопада 2022 року. Миколаїв : Вид-во ММЦПК. 2022. 85 с. С. 39-42. URL: http://mcpk.mk.ua/navchlno_metodichna_deyat/zbirnukuposibnuku/1474-publchne-upravlnnya-v-umovah-voyennogo-stanu-ta-vektor-pslyavoyennogo-rozvitku.html

22. Гололобов С. М. Структурно-смисловий зміст понять: «культура», «політика», «державна політика у сфері культури». *Матеріали XXV Всеукраїнської щорічної науково-практичної конференції «Могилянські читання-2022: досвід та тенденції розвитку суспільства в Україні: глобальний, національний та регіональний аспекти»*, Миколаїв, 07-11 листопада 2022 року. С. 47-50. URL: http://libs.mfknukim.mk.ua/jspui/handle/123456789/2281

23. Гололобов С. М. Культурологізація освіти як вектор державної політики у сфері культури. *Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції «Культурні та мистецькі студії XXI століття: науково-практичне партнерство»*, Київ : НАКККіМ, 10 листопада 2022 р. С. 12-13. URL: http://libs.mfknukim.mk.ua/jspui/handle/123456789/2250

24. Гололобов С. М. Освітня складова державної політики у сфері культури на сучасному етапі національного державотворення. *Культура в XXI столітті: дослідження, збереження, розвиток. The XXI century culture: research, memorization, development : збірник наукових статей за матеріалами Всеукраїнської науково-практичної конференції* 8-9 грудня 2022 року / за заг. ред. О. Смоліної, І. Сілютіної. Київ : вид-во СНУ ім. В. Даля, 2023. С. 73-79. URL: http://libs.mfknukim.mk.ua/jspui/handle/123456789/2279

25. Гололобов С. М., Мірзоян К. О. Культура і сучасна цивілізаційна криза. *Збірник тез доповідей VIII Міжнародної науково-практичної конференції «Стан та перспективи розвитку культурологічної науки»: збірник тез доповідей* / [редкол.: В. Л. Мозговий (гол. ред.) та ін.]. Миколаїв : МФ КНУКіМ, 2022. С. 240-242. URL: http://libs.mfknukim.mk.ua/jspui/handle/123456789/2181 *(внесок автора – окреслено вплив сучасної цивілізаційної кризи на сферу культури та обґрунтовано значення культури як стратегічного чинника ціннісної консолідації суспільства,*

соціокультурної стійкості й розвитку державної політики у сфері культури).

26. Гололобов С. М. Державна політика у сфері культури як стратегічний ресурс трансформаційних процесів оновлення України. *Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції «Трансформаційні процеси соціальної культури в Україні»*, (23-24 берез. 2023 р., м. Київ) / М-во освіти і науки України, Київ. нац. ун-т культури і мистецтв, Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка [та ін]. Київ : КНУКіМ, 2023. С. 67-71. URL: https://drive.google.com/file/d/1zW6cxykkVF0GVBROdplc-en6l3Nj9jvf/view

27. Гололобов С. М. Державна політика у сфері культури в контексті культурно-мистецької освіти. *Філософія культурно-мистецької освіти : матеріали II Всеукр. наук. конф.*, м. Київ, 24 бер. 2023 р. Київ, 2023. 228 с. С. 56-60. URL: https://drive.google.com/file/d/1KZt8bfPoKxk2bYhDQWGQRJy6T7CXtU-3/view

28. Гололобов С. М., Антонова Л. В. Державна політика у сфері культури: основні напрями формування та реалізації на сучасному етапі національного державотворення. *Публічне управління у сфері цивільного захисту: освіта, наука, практика : збірник матеріалів міжнародної науково-практичної інтернет-конференції*, м. Харків, 16 березня 2023 р. / за заг. ред. С. М. Домбровської. Харків : НУЦЗУ, 2023. С. 155-158. URL: http://repositsc.nuczu.edu.ua/bitstream/123456789/17489/1/ZBNMKS2023.pdf *(внесок автора – окреслено стратегічне значення державної політики у сфері культури на сучасному етапі національного державотворення та визначено окремі пріоритетні напрями її формування і реалізації в Україні, зокрема щодо збереження національної культурної самобутності, розвитку креативних індустрій, цифровізації культурної сфери й підтримки культурної інфраструктури).*

29. Гололобов С. М. Державна політика у сфері культури: виклики глобалізації та шляхи їх подолання у міжнародному контексті. *Україна і світ: теоретичні та практичні аспекти діяльності у сфері міжнародних відносин: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф.*, м. Київ, 17-18 трав. 2023 р. / М-во освіти і науки України, Київ. нац. ун-т культури і мистецтв; редкол.: М. М. Поплавський (голова), Костиря І. О. (заст. голови) [та ін]. Київ: Вид. центр КНУКіМ, 2023. С. 185-190. URL: https://drive.google.com/file/d/15Ha154xtipbTuz0gx-OXU04shPQ1XJrE/view

30. Hololobov S. State policy in the field of culture in the context of choral music development. *Хорова творчість та освіта: осмислення традицій, опанування новацій : матеріали всеукраїнського науково-педагогічного підвищення кваліфікації*, 22 травня – 2 липня 2023 року. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2023. С. 39-43. URL: http://libs.mfknukim.mk.ua/jspui/handle/123456789/2280

31. Гололобов С. М. Особливості формування та реалізації державної політики у сфері культури. *Матеріали XXVI Всеукраїнської науково-практичної конференції «Могилянські читання-2023: досвід та тенденції розвитку суспільства в Україні: глобальний, національний та регіональний аспекти»*, Миколаїв, 06-10 листопада 2023 року. С. 600-601. URI:

https://dspace.chmnu.edu.ua/jspui/handle/123456789/1869

32. Hololobov S., Mirzoyan K. Use of information technologies in the state policy in the field of culture: advantages, disadvantages and prospects / Hololobov S., Mirzoyan K. *Стан та перспективи розвитку культурологічної науки : збірник тез доповідей IX Міжнародної науково-практичної конференції* (08-09 листопада 2023 р.) / [ред.кол.: В. Л. Мозговий (гол. ред.) та ін.]. Миколаїв : ВП «МФ КНУКіМ», 2023. С. 13-17. URL: http://surl.li/odmqu *(внесок автора – визначено основні переваги, недоліки та перспективи використання інформаційних технологій у державній політиці у сфері культури, а також окреслено їх значення для цифровізації культурної сфери, удосконалення інформаційно-комунікативної взаємодії та підвищення результативності управлінських рішень).*

33. Гололобов С. М. Cultural policy and its role in shaping the modern information space of Ukraine. *Актуальні проблеми сучасності. Молодіжна наука КНУКіМ – 2023 : матеріали Всеукраїнської звітної науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених*, м. Київ, 24-25 листопада 2023 р. Київ : Вид. центр КНУКіМ, 2023. С. 274-276. URL: https://drive.google.com/file/d/1uTinNO1TD2LxijrG1fqtjKRrZVs9NDNN/view

34. Гололобов С. М. Інтегрована модель глобальної культурної дипломатії як інструмент державної політики у сфері культури. *Україна у світових глобалізаційних процесах: культура, економіка, суспільство : тези доповідей Міжнар. наук.-практ. конф.*, Київ, 27-28 березня, 2024 р. / М-во освіти і науки України; Київ. ун-т культури, Київ. нац. ун-т культури і мистецтв. Київ : Вид. центр КНУКіМ, 2024, Част. 1. С. 234-237. URL: https://kuk.edu.ua/nauka/#tab-1-1-1

35. Гололобов С. М. Шляхи гармонізації державної політики у сфері культури та державної політики у сфері освіти в контексті розвитку сучасної України. *Філософія культурно-мистецької освіти : матеріали III Всеукр. наук. конф.*, м. Київ, 28 бер. 2024 р. Київ, 2024. С. 39-43. URL: https://drive.google.com/file/d/14oafdBpFcQhCs_G7iUrK8Qlawnx4EDMt/view

36. Гололобов С. М. Державна політика у сфері культури в умовах гібридної війни: виклики та можливості. *Публічне управління в Україні: історичний досвід та перспективи розвитку : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф.* (Київ, 20 лют. 2024 р.) / за заг. ред. Л. Г. Комахи, Н. М. Корчак, Л. В. Гонюкової. Київ: Навчально-науковий інститут публічного управління та державної служби Київського національного університету імені Тараса Шевченка, 2024. С. 52-53. URL: https://ipacs.knu.ua/pages/osn/2/news/2091/files/498c572d-c229-48d4-b090-f02ea2824af1.pdf

37. Гололобов С. М. Урбаністична культурна політика: світовий тренд чи виклик для України? *Публічне управління у сфері цивільного захисту: освіта, наука, практика : збірник матеріалів міжнародної науково-практичної інтернет-конференції*, м. Харків, 29 березня 2024 р. / за заг. ред. С. М. Домбровської. Харків : НУЦЗУ, 2024. С. 147-150. URL: https://nuczu.edu.ua/images/topmenu/science/konferentsii/2024/ZbPUA2024.pdf

38. Гололобов С. М. Інноваційні інструменти культурної політики для сталого розвитку креативних індустрій в Україні: сучасний стан та перспективи

розвитку. *Україна і світ: теоретичні та практичні аспекти діяльності у сфері міжнародних відносин : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф.*, м. Київ, 11-12 квіт. 2024 р. / М-во освіти і науки України, Київ. нац. ун-т культури і мистецтв; редкол.: М. М. Поплавський (голова), Костиря І. О. (заст. голови) [та ін]. Київ : Вид. центр КНУКіМ, 2024. С. 171-174. URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/50993/1/H_Melnyk_L_Hubytskyy_UISTTPADUSMV_FPMW.pdf

39. Гололобов С. М. Культурологічні аспекти застосування рольових ігор у викладанні англійської мови на різних етапах навчання. *Тенденції розвитку філологічної освіти в контексті інтеграції у європейський простір : матеріали X Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції* (25-26 квітня 2024 р., м. Миколаїв), 2024, м. Миколаїв : Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського. С. 41-46. URL: https://surl.li/pxmmnp

40. Гололобов С. М. Стратегії розвитку мультикультурності та інклюзивності в культурній політиці України. *Ольвійський форум-2024: стратегії країн Причорноморського регіону в геополітичному просторі. Реформування публічного управління та адміністрування в умовах децентралізації влади та наближення її до європейських стандартів : XXI Міжнар. наук. конф.* 20-23 черв. 2024 р., м. Миколаїв : тези. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили. 2024. С. 57-61. URL: https://surl.lu/lwimvy

41. Гололобов С. М. Стратегічне планування у сфері культури як складова національної безпеки. *Сучасні аспекти реформування системи публічного управління в умовах воєнного часу : матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції* (7 червня 2024 року) / за заг. ред. О. І. Пархоменко-Куцевіл. Переяслав, 2024. С. 244-247. URL: https://drive.google.com/file/d/1y1vYSLt2adb4YKZe2eGNZY1IDJkcQWIx/view

42. Гололобов С. М. Механізми забезпечення культурної безпеки України в умовах інформаційних загроз. *Могилянські читання – 2024 : досвід та тенденції розвитку суспільства в Україні : глобальний, національний та регіональний аспекти. Публічне управління та регіональний розвиток : XXVII Всеукр. наук.-практ. конф.* : 6-10 листоп. 2024 р., м. Миколаїв : тези. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2024. С. 223-227. URL: https://dspace.chmnu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/2518/1/МЧ-2024.%20Публічне%20управління%20та%20регіональний%20розвиток.pdf

43. Гололобов С. М. Інтеграція культурної політики в систему національної безпеки сучасної України. *Національна система стійкості: напрями, механізми, заходи : збірник тез*. Миколаїв. Миколаївський РЦПК : Бондаренко М. О. 2024. С. 7-10. URL: http://surl.li/pvmlia

44. Гололобов С. М. Інноваційні підходи до формування та реалізації державної політики у сфері культури в умовах глобалізації. *Людина в системі управління: гендерні та психологічні аспекти менеджменту та адміністрування : збірник тез I науково-практичної конференції з міжнародною участю* (28-29 листопада 2024 р.). Чернігів : ЗВО «Університет трансформації майбутнього», 2024. С. 58-62. URL: https://www.ipt.cn.ua/wp-content/uploads/2025/02/zbirnik.pdf

45. Hololobov S. Institutional mechanismis of dekolonisation of the cultural

space of Ukraine as an imperative of state policy in the context of post-war reconstruction. *Національна безпека в умовах війни, післявоєнної відбудови та глобальних викликів XXI століття: збірник тез доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю*, 12-13 грудня 2024 року. Житомир : Житомирська політехніка, 2024. С. 58-60. URL: https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/02/povnyj-tekst.pdf

46. Гололобов С. М. 7 тез про багатолику сутність корупції у сфері культури. *Людина в системі управління: гендерні та психологічні аспекти менеджменту та адміністрування : збірник тез І науково-практичної конференції з міжнародною участю* (28-29 листопада 2024 р.). Чернігів : ЗВО «Університет трансформації майбутнього», 2024. С. 181-185. URL: https://www.ipt.cn.ua/wp-content/uploads/2025/02/zbirnik.pdf

47. Гололобов С. М. Інтегративна модель етичного діалогу та креативних індустрій: стратегічні механізми формування позитивного іміджу України у контексті гібридних загроз. *Інноваційне підприємництво: стан та перспективи розвитку : зб. матеріалів X Міжнар. наук.-практ. конф.*, 28 берез. 2025 р. / М-во освіти і науки України, Київ. нац. екон. ун-т ім. В. Гетьмана [та ін.] ; [оргком.: Рєпіна І. М. (голова) та ін.]. Київ : КНЕУ, 2025. С. 196-198. URL: https://ir.kneu.edu.ua/handle/2010/51067

48. Гололобов С. М. Інноваційні підходи до державної політики у сфері культури та освіти: модель «етично-креативного діалогу». *Березневий науковий дискурс 2025 на тему: «Синергія освіти, науки та бізнесу в епоху глобальних трансформацій»: збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Чернігів, 27 лютого 2025 р.). Чернігів: ГО «Науково-освітній інноваційний центр суспільних трансформацій», 2025. С. 479-482. DOI: https://doi.org/10.54929/conf_reicst_27_02_25

49. Гололобов С. М. Культурна політика та агровольтаїка: нові можливості для розвитку сільських громад в Україні. *Матеріали Міжнародної міжгалузевої конференції «Стратегія розвитку агровольтаїки: стан виклики та кроки впровадження в Україні»*. 8 квітня 2025 року. м. Київ. С. 15-21. URL: https://dspace.ksaeu.kherson.ua/handle/123456789/11633

50. Гололобов С. М. Механізми державного управління у сфері культури як інструмент забезпечення національної безпеки в умовах гібридної війни. *Україна і світ: теоретичні та практичні аспекти діяльності у сфері міжнародних відносин : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф.*, м. Київ, 17-18 квіт. 2025 р. М-во освіти і науки України, Київ. нац. ун-т культури і мистецтв. Київ: Вид. центр КНУКіМ, 2025. 215 с. С. 196-201. URL: https://drive.google.com/file/d/1hODbX2YibUJpjDtvHSWpdc9ghJPc2t3E/view

51. Гололобов С. М., Андросович К. А. Психологічні механізми впливу культурної політики на формування резильєнтності та громадянської активності молоді в умовах суспільних криз. *Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції «Стійкість освіти і науки в умовах трансформації»*, м. Київ, 21-22 трав. 2025 р. : [зб. тез]. Київ : [ЗВО «МНТУ»], 2025. С. 18-21. URL: https://istu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/06/Materialy_III_Mizhnarodnoi_naukovo_praktychnoi_konferent

sii_2025__compressed.pdf *(внесок автора – окреслено окремі соціально-психологічні механізми впливу культурної політики на формування резильєнтності та громадянської активності молоді в умовах суспільних криз).*

52. Гололобов С. М. Культурна політика як інструмент запобігання когнітивній дезінтеграції суспільної свідомості в умовах гібридних інформаційних загроз. *Актуальні питання управління та адміністрування: регіональний, міжнародний та глобалізаційний аспекти : збірник тез міжнародної науково-практичної конференції* (22-23 травня 2025 р.). Чернігів : ЗВО «Університет трансформації майбутнього». 2025. С. 8-9. DOI: https://doi.org/10.54929/conf_uft_23_05_25

53. Гололобов С. М. Психологічні механізми впливу культурної політики на громадянську ідентичність молоді в умовах глобалізації. *Вища освіта – студентська наука – сучасне суспільство: напрями розвитку : матеріали IX Всеукр. студ. наук.-практ. конф.*, м. Київ, 17-18 груд. 2025 р. : [зб. тез] / ЗВО «МНТУ», каф-ра ЮНЕСКО «Інформ.-комунікат. технол. в освіті». Київ : [б. в.], 2025. С. 502-504. URL: https://istu.edu.ua/wp-content/uploads/2026/01/Zbirnyk_tez_IX_Vseukrainskoi_studentskoi_naukovo_praktychnoi_konferentsii_compressed.pdf

Апробація одержаних результатів дослідження. Результати досліджень, викладені у дисертації, оприлюднено на 33 міжнародних та всеукраїнських науково-комунікативних заходах, зокрема таких як: «Публічне управління в умовах воєнного стану та вектор післявоєнного розвитку» (м. Миколаїв, 2022.); «Могилянські читання – 2022 : досвід та тенденції розвитку суспільства в Україні : глобальний, національний та регіональний аспекти» (м. Миколаїв, 2022); «Культурні та мистецькі студії XXI століття: науково-практичне партнерство» (м. Київ, 2022); «Культура в XXI столітті: дослідження, збереження, розвиток» (м. Київ, 2022); «Стан та перспективи розвитку культурологічної науки» (м. Миколаїв, 2022 р.); «Трансформаційні процеси соціальної культури в Україні» (м. Київ, 2023 р.); «Філософія культурно-мистецької освіти» (м. Київ, 2023 р.); «Публічне управління у сфері цивільного захисту: освіта, наука, практика» (м. Харків, 2023 р.); «Україна і світ: теоретичні та практичні аспекти діяльності у сфері міжнародних відносин» (м. Київ, 2023 р.); «Хорова творчість та освіта: осмислення традицій, опанування новацій» (м. Одеса, 2023 р.); «Могилянські читання – 2023 : досвід та тенденції розвитку суспільства в Україні : глобальний, національний та регіональний аспекти» (м. Миколаїв, 2023 р.); «Стан та перспективи розвитку культурологічної науки» (м. Миколаїв, 2023 р.); «Актуальні проблеми сучасності. Молодіжна наука КНУКіМ – 2023» (м. Київ, 2023 р.); «Україна у світових глобалізаційних процесах: культура, економіка, суспільство» (м. Київ, 2024 р.); «Філософія культурно-мистецької освіти» (м. Київ, 2024 р.); «Публічне управління в Україні: історичний досвід та перспективи розвитку» (м. Київ, 2024 р.); «Публічне управління у сфері цивільного захисту: освіта, наука, практика» (м. Харків, 2024 р.); «Україна і світ: теоретичні та практичні аспекти діяльності у сфері міжнародних відносин» (м. Київ, 2024 р.); «Тенденції розвитку філологічної освіти в контексті інтеграції у Європейський простір» (м. Миколаїв,

2024 р.); «Ольвійський форум – 2024 : стратегії країн Причорноморського регіону в геополітичному просторі. Реформування публічного управління та адміністрування в умовах децентралізації влади та наближення її до європейських стандартів» (м. Миколаїв, 2024 р.); «Сучасні аспекти реформування системи публічного управління в умовах воєнного часу» (м. Переяслав, 2024 р.); «Могилянські читання – 2024 : досвід та тенденції розвитку суспільства в Україні : глобальний, національний та регіональний аспекти. Публічне управління та регіональний розвиток» (м. Миколаїв, 2024 р.); «Національна система стійкості: напрями, механізми, заходи» (м. Миколаїв, 2024 р.); «Людина в системі управління: гендерні та психологічні аспекти менеджменту та адміністрування» (м. Чернігів, 2024 р.); «Національна безпека в умовах війни, післявоєнної відбудови та глобальних викликів XXI століття» (м. Житомир, 2024 р.); «Інноваційне підприємництво: стан та перспективи розвитку» (м. Київ, 2025 р.); «Синергія освіти, науки та бізнесу в епоху глобальних трансформацій» (м. Чернігів, 2025 р.); «Відновлення України: багатогалузевий підхід» (м. Київ, 2025 р.); «Стратегія розвитку агровольтаїки: стан виклики та кроки впровадження в Україні» (м. Київ, 2025 р.); «Україна і світ: теоретичні та практичні аспекти діяльності у сфері міжнародних відносин» (м. Київ, 2025 р.); «Стійкість освіти і науки в умовах трансформації» (м. Київ, 2025 р.); «Актуальні питання управління та адміністрування: регіональний, міжнародний та глобалізаційний аспекти» (м. Чернігів, 2025 р.); «Вища освіта – студентська наука – сучасне суспільство: напрями розвитку» (м. Київ, 2025 р.).

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація Гололобова Сергія Миколайовича «Розвиток державної політики у сфері культури на сучасному етапі національного державотворення» написана грамотно, державною мовою з належним використанням наукової лексики, зі знанням спеціальної термінології. Стиль викладу матеріалів дослідження, наукових положень, висновків і рекомендацій відзначається логічністю та забезпечує доступність їх сприйняття. Дисертаційна робота викладена і оформлена відповідно до вимог Державного стандарту України 30008-95 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення».

Оформлення дисертації відповідає діючим вимогам, затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40. Робота виконана в науковому стилі, її зміст викладено в логічній послідовності розв'язування завдань дослідження. Дисертація відповідає принципам академічної доброчесності.

Відповідність принципам академічної доброчесності. Дисертація не містить необґрунтованих запозичень та плагіату. У роботі дотримано правила посилання на джерела інформації у випадку використання підходів, положень, тверджень, відомостей. Надано достовірну інформацію про результати досліджень, джерела використаної інформації.

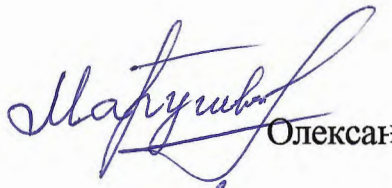
Загальний висновок. За актуальністю, ступенем наукової новизни, обґрунтованості, теоретичного та практичного значення здобутих результатів дисертаційна робота Гололобова Сергія Миколайовича «Розвиток державної політики у сфері культури на сучасному етапі національного державотворення»

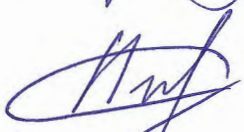
відповідає спеціальності 25.00.02 – механізми державного управління та вимогам до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук, а саме вимогам пунктів постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів» від 17 листопада 2021 року № 1197.

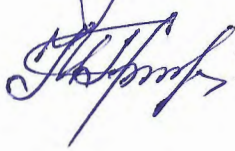
Автор роботи, Гололобов Сергій Миколайович може бути представлений до публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук зі спеціальності 25.00.02 – механізми державного управління.

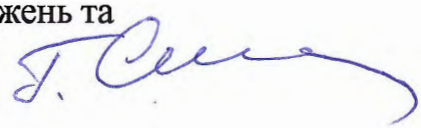
Рекомендувати прийняти до захисту дисертацію Гололобова Сергія Миколайовича на тему «Розвиток державної політики у сфері культури на сучасному етапі національного державотворення».

Рецензенти:

доктор наук з державного управління,
професор  Олександра МАРУШЕВА

доктор наук з державного управління,
доцент  Світлана ДЯЧЕНКО

доктор наук з державного управління,
професор  Ірина ГРИЩЕНКО

ПОГОДЖЕНО:
проректор з наукових досліджень та
трансферу технологій КАІ,
д.т.н., професор  Сергій ГНАТЮК